

私はモルモット V

——— 学生による授業評価 '96, 実施報告 ———

鳥 居 元 宏

——— はじめに ———

学生による授業評価を行なうのも今度で5回目になります。今回は、調査の方法を大幅に変えて、大阪経済大学の調査からヒントを得た“学科全体の授業に対する平均的・全般的評価”をまず調査し、“個人の授業に対する評価”と比較検討してみようというのです。この調査を行なえば、学科の中で私の授業がどの程度のレベルにあるのかが明確になるのではないかと考えたからです。そこで、学科長のお許しを得て、全体評価の調査票を作り、全先生にお目かけしました。個人の名前や個々の授業の名称が出ることはないよう配慮した為か（或いは無関心なのか、そう装うのか）、反対の声は一つもありませんでした。本学には、講義科目、演習科目、実習科目の三種類の授業がありますが、その内容からして同じ調査票を使うのは無理があるので、三種類の調査票を作りました。資料①～③が全体に対する調査票で、資料④が個人に対する調査票です。

——— 第5回の調査 ———

私個人の調査は、12月10日火曜日の5時限目“映像演出論”の時間に行なうことを決めていました。それに先立つこと約一カ月、“学科全体の調査”を行ないました。一年生はまだ実習がないので講義と演習のみに絞り、2・3年生は総ての調査を、4年生は、講義が殆んどないので演習、実習の調査のみを行なうことにしました。各学

年50名を無作為に抽出して調査票を配布、数日後に回収するようにしました。4年生は卒業シナリオの提出時に、3年生は研究2・シナリオの面接時に、2年生は映像演出論の授業時に、1年生は基礎・映像計画の授業時に調査票各50枚を配布しました。

手伝ってくれた副手さんと、5～60%は回収出来るだろうと期待しての配布でしたが、結果は、意外というか、惨めなものでした。回収率、1年生28枚、56%。2年生16枚、32%。3年生13枚、26%。4年生11枚、22%。全体で68枚、34%しか回収出来なかったのです。

これは、どういうことでしょうか？ 調査票を配布して、すぐその場で回収しなかったのが間違いだったとも考えられますし、或いは、学生達の意識の問題とも思えます。数年前の調査の後、「この調査の結果大学が良くなったとしても、プラスになるのは後輩たちであって、自分のプラスにはならないから調査に参加してもしようがない」と云っていた学生がいたのです。何かやったらすぐに見返りを求めたがる、これは、コインを入れボタンを押せばすぐに欲しい物が手に入るという自動販売機的思考方で、あまりに自己中心的で危険なのではないでしょうか？ 出身校が良くなりレベルアップすれば、有形無形のメリットが自身にもある筈です。こうしたスタンスの長い考え方は出来ないのでしょうか？

私個人の授業に対する調査は、従来通り“映像演出論”の時間に、資料④の調査票で行ない、その場で回収しました。

調査結果の集計と分析

調査結果の集計は、全体調査、個人の調査とも、これまで通り副手さんの手を借りて行ないました。映像演出論が講義科目なので、今回の比較は講義科目のみに絞って行ないました。資料⑤～⑦が全体調査の、資料⑧が個人の授業に対する調査結果です。総ての結果を公表すべきと考えますが、紙数制限が25枚と厳しいので、絞らざるを得なかったことをお断りします。比較結果も、総ての項目を発表したかったのですが、これも一部にとどめざるをえませんでした。

全体調査でまず目についたのは、1年生56%、2年生32%、3年生26%、4年生22%という回収率です。学年が進むにつれて低くなっています。これは何を意味するのでしょうか？4年生は、どうせもう数カ月で卒業なのだから今更授業が良くなるだろうがどうしようが、自分には関係ないという意識の現われと見ることも出来ますが、若しそうだとすると、若者の利己的な考えが如実に窺え、何やらゾッとします。

まず、全体調査の設問3「是非とも毎回出席したい講義がどのくらいありますか」と、個人調査の設問2「この授業は是非とも毎回出席したいですか」の比較をしてみることになります。全体調査の1・2・3年生分を合計すると、評価3「半分ぐらい」、評価2「少しある」、評価1「まったくない」が75.4%、評価5「非常に多い」、評価4「かなりある」は24.6%なのに対して、個人調査では、評価3「どちらともいえない」、評価2「出ても仕方ない点もある」、評価1「出ても仕方ない」は30.9%で、評価5「全くその通り」、評価4「そういう点もある」が69.1%、映像演出論は学科の全講義の中では、学生にとって出席したい授業だと見ていいようです。

次に全体の設問5と個人の設問3、「各回の講義の主題やねらいは、はっきりしているか」を比較して見ると、全体では評価3以下が71.9%、個人では12.6%、評価4以上が28.1%と87.4%、映像演出論は主題、ねらいが明

確になっていると見ていいようです。

全体の設問10と個人の設問7「講義概要と実際の講義の内容と一致しているか」に対する回答も、全体では評価3以下が80.7%なのに対して個人では23.9%、映像演出論は良い方です。全体の設問11と個人の設問8「他と内容がダブっているか」という設問では、全体が87.7%が「ダブっている」が多いと答え、個人では23.9%にとどまっているので、一応映像演出論は独自性のある授業になっているということでしょう。

設問4の「授業の良い点」について全体と個人を比較すると、13項目中9項目については、大体に於て双方が近い数字になっているようですが、「内容に深みがある」が24.5%と4%と個人が低く、「プリント・参考文献の使用が効果的」が21.0%と5%、「雑談やエピソードが面白い」が54.3%と20%、「人柄・授業に親しみ」が29.8%と12%と全体に比べ個人が低くなっており、この辺り、私の授業の欠点が浮彫りにされ、今後の改善、努力が求められるところです。

設問5の「授業の悪い点」では、13項目中7項目で大きな差が出ています。「説明をもっとくわしく」が全体で38.5%、個人で9%、「ポイントがはっきりしない」に至っては50.8%と5%、「面白みに欠ける」は47.3%に18%、「自分勝手に進める」が29.8%と8%、「授業が平板」が45.6%と18%、「メリハリがない」が22.8%と3%とかなり全体評価に厳しい数字が出ています。面白いのは「声小さく聞き取りにくい」が24.5%と0と出たことです。私は演劇科の出身なので喉は一応鍛えており、9号館の101教室でもマイクなしで授業が出来ます。やはり肉声で講義の方が効果があるようです。この設問では、映像演出論の良い点が出ているように思われます。学科全体の授業では、「説明があまりくわしくない」「ポイントがはっきりしない」「面白みに欠ける」「メリハリのない平板な授業」を「聞き取りにくい声」で「自分勝手に進める」、そういう授業がかなりある中で、映像演出論は比較的良好な授業になっているということでしょうか……。

設問4と5で興味深かったのは、良い点を指摘して貰うことで個人の悪い点が浮彫になり、悪い点を指摘して

貰うことで個人の良い点が判ったということです。これなどは、全体と個人を比較することで初めて判ったことで、この調査方法が効果的だということかと思われま

す。他の項目でも、全体評価に比べ、個人の授業は比較的好意的に見られているように思うのですが、少々我田引水が過ぎましようか？ 調査結果をご覧になった方、ご意見をお聞かせ下さい。

もっとこまかく比較点を発表したいのですが、調査票と調査結果を公表せねばならず、これがかなりの紙数です。割愛せざるをえないのが残念です。全体の設問14、個人の設問9「授業をより良くするにはどうしたらよいか」の自由記述を比較することで分析を終ることにします。

全体評価の方には、「趣味に走った勝手な講義は詐欺に等しい。学生の貴重な時間を無駄に使わせないで」「科目名は違っても、同じ内容の思い出話的授業が多いのでやめてもらいたい」「授業の主旨、ポイントを明確に」「資料をまわし見させておいて、授業は勝手に進めるのでついていけない」等々、かなり厳しい記述が目立ちました。個人の方は、勿論厳しい批判もありましたが、どちらかという、「こんなことをやったら面白いのではないか」と云った提案、アイデア提供的記述が多いように受取れるのですがどうでしょうか？ 中には、「先生の人柄が頼もしい」「当たり前だが、授業中静かだ」「このままでいい」等、肯定的記述が見られたのは嬉しい限りです。個人の方に、「他の授業がひどすぎるので、正確に他との比較が出来ない」という記述がありました。これは、映像演出論はマアママだが、他の授業がひどすぎるということでしょうか……。学生の云い分を鵜のみにする気はありませんが、若しこれが映像学科の現実だとしたら、大変なことです。全員がもう一度、自分の担当科目をどう進めて行くかを見直し、工夫、研究し、授業技術の向上に励まねばならないでしょう。

全体評価の中で割愛した演習、実習科目の自由記述に「学生に舐められないように」「いらぬ教師が2人いる」「短気になって怒らないで」「眠っている機械があるので」等々、何とも厳しい記述がありました。これは、そうした事実があるとも受取れるだけに、対処する方法を

考えないとまずいでしょう。同時に、ただ批判したり、注文をつけたりするだけではなしに、「もっと学生の方に熱意が必要」「どちらかという学生に問題がある」「最終的には学生の問題だ」等、自己批判、自己反省も見られるのは、学生の中にも、周囲の状況や自身のあり方をキチンと眺めることの出来る優れた学生もいるということで、頼もしい限りだと思ふと同時に、こういう学生を相手にするとなると教員側も生半可な気持では対応出来ないで、尚一層の努力・研究・工夫が要求されるところでしよう。

—— 集計結果の報告と反応 ——

'97年1月22日、映像演出論の最終授業で、個人の集計結果を配布しました。全体の結果も配布したかったのですが、かなりの枚数になるので、こちらは説明のみにとどめ、紀要に発表するので読むように話しておきました。

学生たちの反応は、概して静かで、これと云った反応は見取れませんでした。今年もまた、その日の出席カードの裏に「全先生が、こういう調査をする気になってくれたらいいのですが」と書かれていました。

各学科とも沢山の学生を抱えています。何を考えているのか判らない甘えた学生が多いことは確かでしょう。然し、中には、何も云わず、これと云った反応は示さないのに、腹の中では、ジッと我々教員の動きを覗め、適格な評価を下している学生もかなりいます。学生を舐めてはいけないのではないのでしょうか？ この出席カードの裏のメッセージには、そんな恐ろしさを感じました。

—— まとめ ——

全体評価の回収率が34%と低かったので、正確な評価と見なしていかどうか問題があるところですが、一つの目安にはなるでしょう。比較結果を見てみると、映像学科全授業の中では、映像演出論は、数々の欠点、不足点はあるものの、まあ良い授業だと学生たちが見ているらしいと受取っても良さそうに思われます。担当者としては、ホッと安堵と云ったところですが、自由記述の項

にあるように「他の授業がひどすぎる」ので良く見えるということかもしれません。気をゆるめることは出来ないでしょう。それにしても、「他の授業がひどすぎる」という記述は気になります。若し、これが事実だとしたら、一大事です。何としても改善しなくてはならないのですが、その方法がはっきりしません。何度か、学科会議や酒席などで、授業技術の向上をしなくてはいけないと発言しているのですが、また鳥居が憎まれ口を叩いているわいといった態度で馬耳東風の方が多く、中には会議中なのに居眠りという方もあり、途方にくれてしまいます。然し、ほんの2~3人ですが、私のやり方に共鳴、授業法についての本を読んだり、毎回の授業にあれこれ工夫をこらしたりする先生が現れました。ごく僅かですが、こうした先生がおられるということは、私のやっていることが間違っていない証拠でしょうし、大変良いことではないでしょうか……。最近、映像学科は変わった、映像学科は動き出している等という声をチラホラ耳にするようになりました。私が隅っこでゴソゴソやっていることが、多少なりともその要因になれているとしたら、嬉しい限りです。これを励みに今後もこの調査を続けるつもりですし、憎まれ口も叩き続けたいと思っています。

最後に、この調査をお許し下さった映像学科の佐々木学科長・全先生方、そして手伝ってくれた副手諸君、調査票を提出した学生諸君に感謝の意を表します。

参考文献

- 1991年12月度、多摩大学、ボイス（学生の声）調査報告概要、多摩大学VOICE委員会。
- 「学生による講義・演習等の評価アンケート」の集計結果に関する概要、大阪経済大学自己点検・自己評価実施委員会、1995。
- フォーラム・東海大学の自己評価の基本方針および学生による授業評価の信頼性に関するアンケート調査、東海大学教育研究所、一般教育学会誌第16巻第1号、1994年5月。

— 資料① —

A. 講義科目についてお尋ねします。

- 1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？ 興味を持った科目数を書いて下さい。

() 科目

- 2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいきますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

1. 講義概要を読んで内容に興味を持った。
2. 将来の目標との関連が必要と思った。
3. 将来の就職と関連があると思った。
4. この科目を勉強してみたかった。
5. 担当教員の人柄にひかれて。
6. 単位が取りやすいと聞いたので。
7. 友人と相談して。
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。
9. 友達がみんな履修するので。
10. この時間帯に他に取る科目がなかったため。
11. なんとなく。
12. その他 ()

- 3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？

5 4 3 2 1
 絶対 絶対 絶対 絶対 絶対

- 4) 出ても仕方ないと思われる講義はどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

- 5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

- 6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

1. 丁寧でわかりやすい。
2. ポイントを押さえている。
3. 基礎的なところから説明する。
4. 説明が体系的にまとまっている。
5. 内容に深みがあって教養を感じる。
6. プリント・参考文献の使用が効果的。
7. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。
8. 雑談やエピソードの話が面白くなる。
9. 熱意がある。
10. 授業にメリハリ（活気）がある。
11. 人柄・授業に親しみが持てる。
12. 口調が明瞭で聞き取りやすい。
13. その他 ()

- 7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい。

1. もっとおしゃべりを注意。
2. 説明をもっと詳しく。
3. 説明がくどく無駄が多い。
4. ポイントがはっきりしない。
5. 説明が体系的でない。
6. 関連事項の説明が少ない。
7. 面白みに欠ける。
8. 自分勝手に進める。
9. 授業が平板で単調。
10. 声が小さく聞き取りにくい。
11. 口ごもり聞きづらい。
12. メリハリがない。
13. その他 ()

- 8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？

5 4 3 2 1

9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？

5 4 3 2 1
非常に 多い どちらともいえない 少ない 非常に

10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義の内容とが一致していないものはどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

12) 映像学科のカリキュラム（講義科目の体系）に満足していますか？

5 4 3 2 1

13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか？

5 4 3 2 1

14) 映像学科の講義科目をより良くするには、どうしたらよいと思いませんか？
あなたの意見を自由に書いて下さい。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

学生番号 V - 氏名

—— 資料② ——

B, 演習科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している演習科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？ 興味を持った科目数を書いて下さい。

() 科目

2) あなたは、どのような基準で演習科目を選んでいきますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

1. 講義概要を読んで内容に興味を持った。
2. 将来の目標との関連が必要と思った。
3. 将来の就職と関連があると思った。
4. この科目を勉強してみたかった。
5. 担当教員の人柄にひかれて。
6. 単位が取りやすいと聞いたので。
7. 友人と相談して。
8. 以前、履修した友人や先輩に勧められて。
9. 友達がみんな履修するので。
10. この時間帯に他に取る科目がなかったので。
11. なんとなく。
12. その他 ()

3) 是非とも毎回出席したい演習がどれくらいありますか？

5 4 3 2 1
非常に 多い どちらともいえない 少ない 非常に

4) 出ても仕方がないと思われる演習はどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

5) 各回の授業の主題やねらいのはっきりした科目は、どのくらいありますか？

5 4 3 2 1

6) あなたの受講している演習の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？
5つまで選んで下さい。

1. 説明が適確でわかりやすい。
2. 学生の実力を配慮した指導をする。
3. 十分演習出来るよう配慮している。
4. ポイントを押さえた指導をする。
5. 基礎的なところから演習出来る。
6. 指導が体系的で十分習熟出来る。
7. プリント、参考文献の使用が効果的。
8. ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。
9. 指導に熱意がこめられている。
10. 授業に活気がある。
11. 人柄・授業に親しみが持てる。
12. その他 ()

7) あなたの受講している演習の中で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？
5つまで選んで下さい。

1. 説明が不十分でわかりにくい。
2. 学生の理解度を無視した指導をする。
3. 自分勝手に進めるので、十分演習出来ない。
4. ポイントがどこかよくわからない。
5. 基礎的な点が演習出来ない。
6. 指導が不適切で十分習熟出来ない。
7. プリント・参考文献をもっと使ってほしい。
8. ビデオ・スライド・OHPをもっと使ってほしい。
9. 指導に熱意が感じられない。
10. 授業に活気がない。
11. 人柄・授業に親しみが感じられない。
12. メリハリがない。
13. その他 ()

8) 演習に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？

5 4 3 2 1

9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？

5 4 3 2 1
非常に 多い どちらともいえない 少ない 非常に

10) 講義概要に書かれている演習内容と実際の演習の内容とが一致していないものはどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

11) 他の演習科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？

5 4 3 2 1

12) 全体として、映像学科の演習方法、その内容にどのくらい満足していますか？

5 4 3 2 1
非常に 多い どちらともいえない 少ない 非常に

13) 映像学科の演習科目をより良くするには、どうしたらよいと思いませんか？
あなたの意見を自由に書いて下さい。

14) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

学生番号 V - 氏名

資料③

C、実習科目についてお尋ねします。

実習は、芸術系大学独特の授業形態です。学生は、学生であると同時に作家であり、教師は、教師であると同時に、そのジャンルでの先輩作家でなくてはなりません。当然、学生と教師の係わり方も、ケース・バイ・ケースであるのは当然で、画一的評価は困難です。そのことを前提にしてお尋ねしますので、その辺りを理解した上で回答して下さい。

- 1) あなたは、映画コース・映像表現コース・映像広告コースのうち、どのコースを選択していますか？
2 回生は、将来どのコースを選択しようと考えていますか？

() コース

- 2) そのコースは、あなたの第一志望ですか？

YES NO

- 3) NOと答えた人にも質問します。

何故、第一志望ではないコースを選択することになったのですか？

- 4) あなたは、どのような理由でそのコースを選択したのですか？
3つまで選んで下さい。

1. 入学した時からの目標だった。
2. 将来の目標との関連で。
3. 将来の就職と関連で。
4. 担当教員の人柄にひかれて。
5. 単位がとりやすいと聞いたので。
6. 友人と相談して。
7. 友人や先輩に勧められて。
8. 友達がみんな選択するので。
9. 実習費がかからないので。
10. やりたいことが出来そうだから。
11. 個人制作がしたいから。
12. その他 ()

- 5) 自分の発想を十分に生かす映像制作が出来ましたか？ 或いは、出来つつありますか？
2 回生は、出来ると考えていますか？

5 4 3 2 1
◎◎◎◎ ◎◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎
◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎
◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎

- 6) 実習制作の途中で問題や障害が発生した時、あなた (或いは、あなたのグループ) は、どうしましたか？

1. 指導教員に相談した。
2. 指導教員ではない他の教員に相談した。
3. 副手に相談した。
4. 先輩に相談した。
5. グループ内で討論して解決した。
6. 制作方針を変更した。
7. 作品内容を変更した。
8. コースを変えた。
9. グループが分裂、別のグループを作った。
10. 総てを放棄して、留年を覚悟した。
11. その他 ()

- 7) 実習の途中、定期的に進捗状況の報告を義務づけられていましたか？

YES NO

- 8) それは、どのくらいの回数ですか？

1. 週一回
2. 月一回
3. 2か月に一回
4. 3か月に一回
5. 半年に一回
6. 前期に一回・後期に一回
7. 不定期
8. ナシ
9. その他 ()

- 9) その報告はどのような形で行いましたか？

1. 教室に集合して報告する時間があった。
2. 指導教員に口頭で報告。
3. 研究室 (副手) に口頭で報告。
4. 報告書 (製作日報のようなもの) を指導教員に提出。
5. 報告書を研究室 (副手) に提出。
6. 特に形は決まっていない。
7. その他 ()

- 10) あなたの選択した実習の良い点と思われるのは、次のうちどれですか？
5つまで選んで下さい。

1. 学生の発想を理解し、生かす方向で指導する。
2. 社会生活に必要な知識・技術を得た。
3. 沢山の人の意見や考え方を聞く機会が持てた。
4. 新しい物の見方を学んだ。
5. 人間的幅が出来た。
6. 先生との関係が深まった。
7. 実践的技術が身についた。
8. 自分の知識・技術を試せた。
9. 入学以来の目標をクリア出来た。
10. 自分を世間にアピール出来た。
11. 就職に有利な材料が出来た。
12. 先生に挑戦出来た。
13. その他 ()

- 11) あなたの選択した実習の悪い点と思われるのは、次のうちどれですか？
5つまで選んで下さい。

1. 学生の発想を理解せず、的はずれな指導をする。
2. 教師が踏み込みすぎ、やりたい事が出来ない。
3. 質問しても適切な指導が得られない。
4. 教師の知識不足・技術不足に失望した。
5. 社会生活に必要な知識・技術が得られない。
6. 難しく興味を失った。
7. 仲間 (スタッフ) のわがままに困った。
8. 時間が足りなかった。
9. 資金が足りなかった。
10. 見るとやるとは大違いだった。
11. コース選択を間違えた。
12. その他 ()

- 12) 講義概要に書かれている実習内容と実際の内容と一致していましたか？

5 4 3 2 1
◎◎◎ ◎◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎

- 13) 全体として、映像学科の実習方法・その内容に、どのくらい満足していますか？

5 4 3 2 1
◎◎◎ ◎◎◎ ◎◎ ◎◎ ◎◎

- 14) 映像学科の実習科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？
あなたの意見を自由に書いて下さい。

- 15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

学生番号 V - 名前

— 資料④ —

学生による授業評価

これは試験ではありません。授業をより良くする為の資料です。無記名でも結構ですが、できれば学生番号・氏名を書いてもらとうがたいです。勿論、成績には無関係。真面目な回答を期待します。

〈平成8年度 鳥居元宏担当の「映像演出論」の授業について〉

1) あなたは、どのような理由でこの講義を受講しましたか？
3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

- 1, 講義概要を読んで内容に興味を持った。
- 2, 将来の目標との関連が必要と思った。
- 3, 将来の就職と関連があると思った。
- 4, この科目を勉強してみたかった。
- 5, 担当教員の人柄にひかれて。
- 6, 単位が取りやすいと聞いたので。
- 7, 友人と相談して。
- 8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。
- 9, 友達がみんな履修するので。
- 10, この時間帯に他に取る科目がなかったため。
- 11, なんとなく。
- 12, その他 ()

2) この授業は是非とも毎回出席したいですか？

- 5 4 3 2 1
全くない そうでもない どちらともいえない どちらか多い 全て多い

3) 各回の講義の主題やねらいは、はっきりしていますか？

- 5 4 3 2 1
はっきりしている ほぼはっきりしている どちらともいえない ほとんどない 全くない

4) この講義の良い点と思われるのは次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい。

- 1, 丁寧にわかりやすい。
- 2, ポイントを押さえている。
- 3, 基礎的なところから説明する。
- 4, 説明が体系的にまとまっている。
- 5, 内容に深みがあって教養を感じる。
- 6, プリント・参考文献の使用が効果的。
- 7, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。
- 8, 雑談やエピソードの話が面白くなる。
- 9, 熱意がある。
- 10, 授業にメリハリ（活気）がある。
- 11, 人柄・授業に親しみが持てる。
- 12, 口調が明瞭で聞き取りやすい。
- 13, その他 ()

5) この講義で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい。

- 1, もっとおしゃべりを注意。
- 2, 説明をもっと詳しく。
- 3, 説明がくどく無駄が多い。
- 4, ポイントがはっきりしない。
- 5, 説明が体系的でない。
- 6, 関連事項の説明が少ない。
- 7, 面白みに欠ける。
- 8, 自分勝手に進める。
- 9, 授業が平板で単調。
- 10, 声が小さく聞き取りにくい。
- 11, 口ごもり聞きづらい。
- 12, メリハリがない。
- 13, その他 ()

6) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？

- 5 4 3 2 1
常に丁寧 時々丁寧 どちらともいえない 時々不丁寧 常に不丁寧

7) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義の内容とは一致していますか？

- 5 4 3 2 1
全く一致 ほぼ一致 どちらともいえない ほぼ一致しない 全く一致しない

8) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる点はありませんか？

- 5 4 3 2 1
全くない ややある どちらともいえない かなりある 全くダブっている

9) この講義をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？
あなたの意見を自由に書いて下さい。

10) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

学生番号 V - 氏名

— 資料⑤ —

〈学生による授業評価アンケート集計結果〉

1 回生

A, 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

1科目	4	2科目	15	3科目	7	4科目	1
	15		56		26		4

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいきますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項目	人数	%
1, 講義概要を読んで興味を持った。	22	81
2, 将来の目標との関連が必要と思った。	21	78
3, 将来の就職と関連があると思った。	7	26
4, この科目を勉強してみたかった。	18	67
5, 担当教員の人柄にひかれて。	2	29
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	1	4
7, 友人と相談して	0	0
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	1	4
9, 友達がみんな履修するので	1	4
10, この時間帯に他に取る科目がなかったため。	1	4
11, なんとなく。	2	7
12, その他	0	0

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	1	5	7	13	1
	4	19	26	48	4
4) 出ても仕方ないと思われる講義はどのくらいありますか？	2	2	7	10	6
	7	7	26	37	22
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？	1	4	10	8	4
	4	15	37	30	15

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項 目	人数	%
1, 丁寧で分かりやすい。	6	2.2
2, ポイントを押さえている。	8	3.0
3, 基礎的なところから説明する。	14	5.2
4, 説明が体系的にまとまっている。	3	1.1
5, 内容に深みがあって教養を感じる。	6	2.2
6, プリント・参考文献の使用が効果的。	5	1.9
7, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	5	1.9
8, 雑談やエピソード的な話が面白くなる。	16	5.9
9, 熱意がある。	7	2.6
10, 授業にメリハリ(活気)がある。	5	1.9
11, 人柄・授業に親しみが持てる。	8	3.0
12, 口調が明瞭で聞き取りやすい。	13	4.8
13, その他	0	0

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか？ 5つまで選んで下さい

項 目	人数	%
1, もっとおしゃべりを注意。	3	1.1
2, 説明をもっと詳しく。	11	4.1
3, 説明がごく無駄が多い。	10	3.7
4, ポイントがはっきりしない。	15	5.6
5, 説明が体系的でない。	0	0
6, 関連事項の説明が少ない。	7	2.6
7, 面白みに欠ける。	14	5.2
8, 自分勝手に進める。	10	3.7
9, 授業が平板で単調。	16	5.9
10, 声小さく聞き取りにくい。	8	3.0
11, 口ごもり聞きづらい。	5	1.9
12, メリハリがない。	6	2.2
13, その他	2	0.7

<その他の意見>

・板書を分かりやすくしてほしい。

	5	4	3	2	1	
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいですか？	1	5	7	11	3	無回答
	4	19	26	41	11	
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	8	7	6	3	1	2
	30	26	22	11	4	7
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容とが一致していないものはどのくらいありますか？	0	2	4	11	6	4
	0	7	15	41	22	15

11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか？	0	2	7	10	7	1
	0	7	26	37	26	4
12) 映像学科のカリキュラム(講義科目の体系)に満足していますか？	0	6	7	8	6	
	0	22	26	30	22	
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか？	1	3	10	5	6	2
	4	11	37	19	22	7

14) 映像学科の講義科目をより良くするためには、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・教師とのコミュニケーションを深められるようにしたい。現在の講義は一方的な感じがする。
- ・他の授業と内容がダブらないように。
- ・ただ話しているのではなく、ビデオやプリント、板書等で面白く工夫してほしい。
- ・少人数制にしたらどうか。
- ・撮影現場の資料(機材・小道具等)を使って授業を進めてほしい。
- ・学生が何を知らたいのかりサーチした上で授業を進めてほしい。
- ・1年次から自分のやりたい方向の授業を受けられるようにしてほしい。
- ・授業の主旨・ポイントを明確に。
- ・学生の学力に配慮し、もっと具体的な説明を。
- ・情報センターで見られる映画は、授業でまるまる一本見せなくてもいいのでは。
- ・なにが資料をまわし見させて授業は勝手にどんどん進み、ついでいけなくなるがあった。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
17	10

(学生番号のみの記入者・1名有)

—— 資料⑥ ——

《学生による授業評価アンケート集計結果》

2 回生

A, 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？ 興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

2科目	7	3科目	2	4科目	1	5科目	4	7科目	1
	4.4		1.3		0.6		2.5		0.6
9科目	1								
	0.6								

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいきますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項 目	人数	%
1, 講義概要を読んで興味を持った。	13	8.1
2, 将来の目標との関連が必要と思った。	11	6.9
3, 将来の就職と関連があると思った。	0	0
4, この科目を勉強してみたかった。	10	6.3
5, 担当教員の人柄にひかれて。	6	3.8
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	2	1.3
7, 友人と相談して	0	0
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	0	0
9, 友達がみんな履修するので	1	0.6
10, この時間帯に他に取る科目がなかったため。	2	1.3
11, なんとなく。	1	0.6
12, その他	0	0

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	2	3	4	6	1
	13	19	25	38	6
4) 出ても仕方ないと思われる講義はどのくらいありますか？	1	1	3	5	6
	6	6	19	31	38
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどのくらいありますか？	2	4	8	2	0
	13	25	50	13	0

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1, 丁寧で分かりやすい。	5	31
2, ポイントを押さえている。	3	19
3, 基礎的なところから説明する。	11	69
4, 説明が体系的にまとまっている。	3	19
5, 内容に深みがあって教養を感じる。	4	25
6, プリント・参考文献の使用が効果的。	5	31
7, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	9	56
8, 雑談やエピソードの話が面白くなる。	10	63
9, 熱意がある。	3	19
10, 授業にメリハリ(活気)がある。	2	13
11, 人柄・授業に親しみが持てる。	7	44
12, 口調が明瞭で聞きやすい。	5	31
13, その他	0	0

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか？5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1, もっとおしゃべりを注意。	4	25
2, 説明をもっと詳しく。	10	63
3, 説明がくどく無駄が多い。	5	31
4, ポイントがはっきりしない。	8	50
5, 説明が体系的でない。	4	25
6, 関連事項の説明が少ない。	4	25
7, 面白みに欠ける。	7	44
8, 自分勝手に進める。	2	13
9, 授業が平板で単調。	6	38
10, 声が小さく聞き取りにくい。	4	25
11, 口ごもり聞きづらい。	2	13
12, メリハリがない。	2	13
13, その他	1	6

<その他の意見>
・基本の部分の説明がくどい。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいありますか？	3	4	6	2	0	1
	19	25	38	13	0	6
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか？	4	8	1	3	0	1
	25	50	6	19	0	6
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容と一致していないものはどれくらいありますか？	0	1	7	4	4	
	0	6	44	25	25	
11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどれくらいありますか？	0	2	3	7	4	
	0	13	19	44	25	
12) 映像学科のカリキュラム(講義科目の体系)に満足していますか？	3	2	0	7	3	1
	19	13	0	44	19	6
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどれくらい満足していますか？	1	4	4	4	3	
	6	25	25	25	19	

14) 映像学科の講義科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか？ あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・もっと実践的な内容にしてほしい。即、実習に活用出来るもの。
- ・本気で学生の将来を考えて授業してほしい。
- ・編集の授業を導入してほしい。
- ・先生の体験談等をもっと聞かせてほしい。

- ・学生に演出・作品分析等の意見書を書かせ、それについて先生がアドバイスするというのはいかがか。
- ・2回生からコース分けしてほしい。
- ・どう教えてもらうかより、どう学ぶかだと思います。強いて言うなら映像広告表現論の教室が悪い。
- ・科目名は違っても、同じ内容の思いつきの授業が多いので、やめてもらいたい。
- ・2回生まででは卒制に必要な技術・知識は学びきれない、一般教養を減らすか、6年制にしてほしい。
- ・新しい映画の考察などを取り入れてほしい。
- ・他分野の人の話も聞きたい。ドキュメンタリー映画の授業がない。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
8	8

— 資料⑦ —

《学生による授業評価アンケート集計結果》

3 回生

A, 講義科目についてお尋ねします。

1) あなたが現在受講している講義科目で、講義概要を読んで興味を持った科目がどのくらいありますか？興味を持った科目数を書いて下さい。

(上段：人数/下段：パーセント)

0科目	1	1科目	2	2科目	4	3科目	5	5科目	1
	8		15		31		38		8

2) あなたは、どのような基準で講義科目を選んでいますか？ 3つまで選んで番号を○で囲んで下さい。

項目	人数	%
1, 講義概要を読んで興味を持った。	8	62
2, 将来の目標との関連が必要と思った。	9	69
3, 将来の就職と関連があると思った。	3	23
4, この科目を勉強してみたかった。	7	54
5, 担当教員の人柄にひかれて。	3	23
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	0	0
7, 友人と相談して	0	0
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	1	8
9, 友達がみんな履修するので	0	0
10, この時間帯に他に取る科目がなかったため。	4	31
11, なんとなく。	2	15
12, その他	0	0

(上段：人数/下段：パーセント)

	5	4	3	2	1	無回答
3) 是非とも毎回出席したい講義がどれくらいありますか？	0	1	5	6	1	
	0	8	38	46	8	
4) 出ても仕方がないと思われる講義はどれくらいありますか？	1	1	4	3	4	
	8	8	31	23	31	
5) 各回の講義の主題やねらいのはっきりした科目はどれくらいありますか？	0	4	5	4	0	
	0	31	38	31	0	

6) あなたの受講している講義の中で良い点と思われるのは、次のうちどれですか？ 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1, 丁寧で分かりやすい。	3	23
2, ポイントを押さえている。	3	23
3, 基礎的なところから説明する。	6	46
4, 説明が体系的にまとまっている。	3	23
5, 内容に深みがあって教養を感じる。	4	31
6, プリント・参考文献の使用が効果的。	2	15
7, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	4	31
8, 雑談やエピソードの話が面白くなる。	5	38

— 資料⑧ —

学生による授業評価集計表

〈平成8年度 鳥居元宏担当の「映像演出論」の授業について〉

9, 熱意がある。	4	31
10, 授業にメリハリ(活気)がある。	2	15
11, 人柄・授業に親しみが持てる。	2	15
12, 口調が明瞭で聞き取りやすい。	4	31
13, その他	0	0

7) あなたの受講している講義の中で悪い点と思われるのは、次のうちのどれですか? 5つまで選んで下さい

項目	人数	%
1, もっとおしゃべりを注意。	3	23
2, 説明をもっと詳しく。	1	8
3, 説明がくどく無駄が多い。	5	38
4, ポイントがはっきりしない。	6	46
5, 説明が体系的でない。	1	8
6, 関連事項の説明が少ない。	3	23
7, 面白みに欠ける。	6	46
8, 自分勝手に進める。	5	38
9, 授業が平板で単調。	4	31
10, 声小さく聞き取りにくい。	2	15
11, 口ごもり聞きづらい。	1	8
12, メリハリがない。	5	38
13, その他	3	23

＜その他の意見＞

- ・基本の部分の説明がくどい。

	5	4	3	2	1	無回答
8) 講義に熱心な先生の科目はどれくらいですか?	0	2	5	3	1	2
	0	15	38	23	8	15
9) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか?	4	6	3	0	0	
	3	1	4	6	2	3
10) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義内容と一致していないものはどのくらいありますか?	0	2	3	4	4	
	0	1	5	2	3	1
11) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる科目はどのくらいありますか?	0	1	1	9	2	
	0	8	8	6	9	15
12) 映像学科のカリキュラム(講義科目の体系)に満足していますか?	0	1	7	4	1	
	0	8	5	4	3	1
13) 全体として、映像学科の講義方法、その内容にどのくらい満足していますか?	0	2	6	4	1	
	0	1	5	4	3	1

14) 映像学科の講義科目をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか? あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・学生の、授業への積極的な参加を促すべき。
- ・厳しく授業をするか、放っとくか。
- ・こまめに、こういうアンケートをとること。
- ・自分の趣味に走った勝手な講義は、詐欺に等しい。学生の貴重な時間を無駄に使わせないで。
- ・もっと教員は学生を理解してほしい。中学・高校の冷たい教育ではなく、「暖」の教育を。
- ・「知っている奴には分かる話」や「知っていることが前提」といった講義が多い。
- ・将来を見据えたうえで授業をしてほしい。
- ・シナリオの授業を研究科だけでなく、きちんと講義してほしい。
- ・CG教材、教員の充実。機材、教室を増やす。つまり、7号館の制覇。
- ・他学科との交流を深める。舞台芸術学科との連携等。
- ・黒板に書き、話すだけでなく、物を使ったりして身体で分かるような授業をしてみたい。

15) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
9	4

1) あなたは、どのような理由でこの講義を受講しましたか? 3つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1, 講義概要を読んで内容に興味を持った。	35	46
2, 将来の目標との関連で必要と思った。	28	37
3, 将来の就職と関連があると思った。	3	4
4, この科目を勉強してみたかった。	31	41
5, 担当教員の人柄にひかれて	24	32
6, 単位が取りやすいと聞いたので。	2	3
7, 友人と相談して。	9	12
8, 以前、履修した友人や先輩に勧められて。	9	11
9, 友達がみんな履修するので。	2	3
10, この時間帯に他にとる科目がなかったため。	10	13
11, なんとなく。	10	13
12, その他	2	4

＜12. その他の意見＞

- ・授業内容が実践的であると判断したので。
- ・卒業の為。

(上段:人数/下段:パーセント)

	5	4	3	2	1
2) この授業は是非とも毎回出席したいですか?	19	30	11	11	0
	2	5	3	9	14
3) 各回の講義の主題やねらいは、はっきりしていますか?	4	5	19	7	0
	5	9	2	5	0

4) この講義のよい点と思われるのは次のうちどれですか? 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1, 丁寧でわかりやすい。	15	20
2, ポイントを押さえている。	14	18
3, 基礎的なところから説明する。	25	33
4, 説明が体系的にまとまっている。	13	17
5, 内容に深みがあって教養を感じる。	3	4
6, プリント・参考文献の使用が効果的。	4	5
7, ビデオ・スライド・OHPの使用が効果的。	11	14
8, 雑談やエピソード的な話が面白くなる。	15	20
9, 熱意がある。	17	22
10, 授業にメリハリ(活気)がある。	13	17
11, 人柄・授業に親しみが持てる。	9	12
12, 口調が明瞭で聞き取りやすい。	31	41
13, その他	9	12

＜13. その他の意見＞

- ・シナリオの勉強にもなる。
- ・先生の人柄が斬かしい。
- ・当たり前だが、授業中静かである。
- ・実践に生かせる。

5) この講義で悪い点と思われるのは次のうちのどれですか? 5つまで選んで下さい。

項目	人数	%
1. もっとおしゃべりを注意。	5	7
2. 説明をもっと詳しく。	7	9
3. 説明がくどく無駄が多い。	13	17
4. ポイントがはっきりしない。	4	5
5. 説明が体系的でない。	4	5
6. 関連事項の説明が少ない。	10	13
7. 面白みに欠ける。	14	18
8. 自分勝手に進める。	6	8
9. 授業が平板で単調。	14	18
10. 声が小さく聞き取りにくい。	0	0
11. 口ごもり聞きづらい。	1	1
12. メリハリがない。	2	3
13. その他	7	9

<13. その他の意見>

- ・途中から入室する学生を注意してほしい。
- ・声が大きく、演じているかのようである。
- ・プリント類がほしい。
- ・基礎的なことだけでなく、応用もやってほしい。
- ・このままでいい。
- ・先生の人柄が良いので、不真面目な学生に甘い。
- ・実演を行なってほしい。
- ・先生は何度も繰り返して、ゆっくり話して下さるが、少しくどい時もある。
- ・開講時間が遅い。3限ぐらいにしてほしい。
- ・板書が少なすぎる。

	5	4	3	2	1	無回答
6) 学生から質問された時、教師は丁寧に答えていますか?	42	17	11	1	0	
	55	22	14	1	0	
7) 講義概要に書かれている講義内容と実際の講義の内容とは一致していますか?	14	35	17	0	0	6
	18	46	22	0	0	7
8) 他の講義科目と内容がダブっていると思われる点はありませんか?	18	36	15	2	0	
	24	47	20	3	0	

9) この講義をより良くする為には、どうしたらよいと思いますか? あなたの意見を自由に書いて下さい。

- ・前半の授業より後半の方があつた。基本的な映画文法を学ぶには良い授業だが、他の授業がひどすぎるので、正確に他との比較が出来ない。
- ・演出論IIがあれば、是非受講したい。
- ・授業の始めに、前回の授業に対する質問等を対話形式で受け付けるというのはどうか。授業終了後、出席カードに記入する時に何も思いつかないことがある。出席カードを最初に配るようなしても良い。
- ・実際の作品と(ビデオ等で)照らし合わせて講義を進めていくと良いのでは。先生の作品も見たい。
- ・もっと専門的な領域まで講義してほしい。基礎の部分が多いのは、他の授業も。
- ・板書をもっとしてほしい。
- ・基本的映画文法からはずれて失敗しているフィルムを見るというのはどうか。
- ・プリント類を増やしたらどうか。先生の書いたシナリオをもっと読みたい。
- ・時間帯が良くないので、来年からはもっと早い時間に開講してほしい。研究1(映画撮影)の実習とぶつかるとも良くない。
- ・少人数制を取ってみてはどうか。例えば60人いたとして20人の班に分け、週ごとにローテーションで授業を受ける。この方が先生とのコミュニケーションが増していいと思う。
- ・出席をとるためだけに来ている学生を注意すべき。
- ・具体的作品名を挙げ、その作品を基にして講義するという形をもっとしてほしい。「第三の男」の時のように。
- ・演技との関連における演出についての講義をしてほしい。先生の個人的見解をもっと聞きたい。
- ・短いシナリオを与えて、実際に学生に演技をつけてみるとおもしろいのでは。
- ・小テストを行なってはどうか。皆いやでも覚える。
- ・現場での演出部分(メイキング・ビデオ等で)見られると良い。
- ・新しい映画を参考資料として使ってほしい。若い監督についてどう思っておられるのかも聞きたい。
- ・広い教室でやってほしい。
- ・学生による自主レポートと、その発表の場を設けてはどうか。
- ・もっと先生の体験談が聞きたい。先生の体験談を聞いている時が皆一番楽しそうだから。

10) 出来れば学生番号・氏名を書いて下さい。

記入有	記入無
48	23

(計71名)